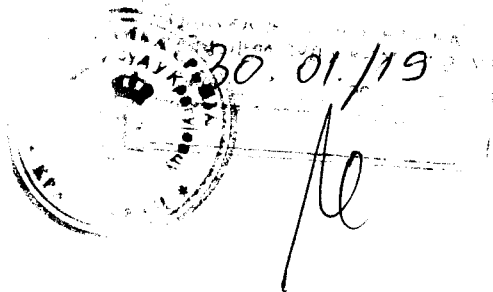




Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ  
Посл. Бр. 2 Ст.89/2012  
Дана, 26.12.2018. године  
Крагујевац



РЕПУБЛИКА СРБИЈА			
АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ БЕОГРАД			
ПРИВРЕДНИ СУД	22	ФЕБ	2019
Организац	Број	Порука	Врелност
VI-23-754/2012-47			
БЕОГРАД			

29/2791

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Јелена Вујанац у поступку стечаја над стечајним дужником **Ортачко друштво за производњу, трговину и услуге „ЛЕКИЋ“ Од Параћин, ул. Кнеза Михаила број 27/4, матични број 17315722, ПИБ 100939733**, које заступа стечајни управник Славица Радисавчевић из Крагујевца, на завршном рочишту одржаном дана 26.12.2018. године, у присуству стечајног управника Славице Радисавчевић из Крагујевца и пуномоћника стечајног повериоца Еуробанк ад Београда, Љубише Милојевића, адвоката из Београда, донео је и јавно објавио следеће

#### РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** завршни извештај о току стечајног поступка и завршни рачун стечајног управника од 01.11.2018.године.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником **Ортачко друштво за производњу, трговину и услуге „ЛЕКИЋ“ Од Параћин, ул. Кнеза Михаила број 27/4, матични број 17315722, ПИБ 100939733**, отворен решењем 2.Ст.89/2012 од 25.04.2012.г.
3. **РАЗРЕШАВА СЕ** стечајни управник Радисавчевић Славица, лиценцирани стечајни управник са лиценцом 155-1521
4. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.

## Образложење

На основу обавештења Народне банке Србије – Принудна наплата од 01.02.2012.године покренут је претходни стечајни поступак над уводно означеним стечајним дужником, те је у даљем току решењем суда 2. Ст. 89/2012 од 25.04.2012.године, усвојен предлог стечајног повериоца Еуробанк АД Београд и отворен стечајни поступак над уводно означеним стечајним дужником због испуњености стечајног разлога трајније неспособности плаћања из члана 11. ст.2.тачка 1. у вези ст.3. Закона о стечају, а за стечајног управника именован је Драган Маринковић из Параћина.

Прво поверилачко рочиште по овом предмету заказано за 31.05.2012.године је одложено због немогућности стечајног управника да ступи у контакт са законским заступником стечајног дужника, те је након решења суда од 29.05.2012.године којим је одређено принудно извршење према стечајном дужнику, суду достављен извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, након чега је дана 05.07.2012.године одржано прво поверилачко рочишту на ком је овај извештај усвојен.

Решењем стечајног судије . Ст. 89/2012 од 25.07.2012. године проглашено је банкротство над стечајним дужником и наложено стечајном управнику да обустави пословање стечајног дужника и без одлагања започне поступак уновчења стечајне масе.

Дана 20.09.2012.год. одржано је испитно рочиште, на коме су испитане поднете пријаве потраживања, па је закључком од 20.09.2012.год. усвојена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника. Дана 14.06.2013. године одржано је допунско испитно рочиште на ком су испитане преостале пријаве потраживања, након чега је истог дана донет нов закључак о коначној листи утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

У међувремену, током трајања поступка више пута долазило је до смене стечајних управника на тај начин што је решењем суда од 10.07.2014. године, разрешен Драган Маринковић из Параћина, а за новог је именован Ненад Јеремић из Деспотовца. Новим решењем суда од 20.7.2015.године разрешен је Ненад Јеремић из Деспотовца а за новог управника именована је Светлана Симеуновић из Крагујевца, која је решењем суда од 01.02.2017.године разрешена а за новог управника именован је Драган Давидовић из Крагујевца.

Уследило ја затим ново решење суда од 22.02.2017.године којим је разрешен Драган Давидовић из Крагујевца као стечајни управник а за новог је именован Саша Јовановић из Параћина који је решењем суда од 01.03.2017.године разрешен а за новог стечајног управника именован је Драган М. Маринковић из Крагујевца. Коначно, решењем суда од 21.06.2017.године разрешен је и Драган М. Маринковић из Крагујевца, па је за новог стечајног управника именована Славица Радисавчевић из Крагујевца.

По пријему дужности, новоименовани стечајни управник доставила је суду дана 14.08.2018.године поднесак којим предлаже окончање стечајног поступка применом члана 13. став 2. Закона о стечају са образложењем у коме се, између осталог, наводи да се закључење стечајног поступка предлаже имајући у виду време трајања поступка, висину трошкова као и неодстатак веродостојне документације. Предметним поднеском стечајни управник је обавестила суд да стечајни дужник нема друге имовине, да је потрошен уплаћени предум, као и да се чланови одбора поверилаца нису изјаснили о њеном обавештењу и захтеву о евентуалном закључењу стечајног поступка.

По пријему поднеска суд је дана 17.08.2018.године донео закључак којим је стечајном управнику наложено да у року од 8 дана од дана пријема закључка обавести стечајног судију и све чланове одбора поверилаца – препорученом пошиљком са повратницом о намераваној радњи од изузетног значаја – отпису неуновчених залиха робе стечајног дужника.

Поступајући по закључку суда, стечајни управник је дана 04.09.2018.године доставила поднесак којим обавештава суд о достављању дописа одбору поверилаца којим се предлаже члановима одбора поверилаца отпис евидентиране стечајне масе. Истим поднеском, стечајни управник је доставила копије поштанских повратница као доказ да су чланови одбора поверилаца и то Еуробанк ад Београд преко пуномоћника, Привредни суд у Београду, Општина Параћин, Министарство финансија – Пореска управа у Параћину и Кредит Агриколе банка ад Нови Сад преко пуномоћника, примили захтев стечајног управника за давање сагласности ради предузимања радње од изузетног значаја.

Уз предметни поднесак, стечајни управник је приложила допис пуномоћника Кредит Агриколе банке ад Нови Сад од 24.08.2018.године у коме се наводи да се ова банка уздржава од изјашњења с обзиром да према стечајном дужнику нема неизмирених потраживања, а приложени су и обавештење које је Државно правобранилаштво, Одељење у Крагујевцу број Ст-17/13 од 11.09.2018.године, упутило стечајном управнику у коме се наводи да Министарство

финансија, Пореска управа Параћин, даје сагласност да се изврши отпис ствари ближе наведених у пописним листама, као и обавештење пуномоћника Еуробанк ад Београд, адвоката Светлане Анђелковић Милошевић од 31.08.2018.године такође упућено стечајном управнику којим ова банка изражава изричито противљење са отписом неуновчених залиха робе стечајног дужника, односно са предузимањем радње од изузетног значаја.

Новим поднеском од 01.11.2018.године стечајни управник је предложила закључење стечајног поступка уз који поднесак је доставила завршни извештај и завршни рачун. Наведеним поднеском даје се хронолошки приказ тока стечајног поступка, почев од отварања поступка до последње предузете радње. У завршном извештају, стечајни управник, између осталог, обавестила је суд да је по прибављеном изјашњењу чланова одбора поверилаца извршен отпис унете имовине у извештај о економско финансијском положају стечајног дужника који је достављен суду дана 26.06.2012.године, те је у завршном рачуну наведено да укупни приливи износе 481.257,92 динара, укупни одливи такође 481.257,92 динара, да расположива средства за намирење поверилаца износе 0.00 динара, као и да је преостала имовина 0.00 динара.

По пријему наведеног предлога за закључење стечајног поступка, решењем суда 2. Ст. 89/2012 од 16.11.2018.године, сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 10.12.2018.године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим примедбама на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада, нерасподељеним деловима стечајне масе и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 88/2018 од 15.11.2018.године.

На завршном рочишту које је започето дана 10.12.2018.године, стечајни управник је остала у свему при извештају о току стечајног поступка и завршном рачуну од 01.11.2018.године. На овом рочишту, суд је констатовао да је увидом у списе предмета утврђено да члан одбора поверилаца није Кредит Агрикол банк Србија ад Нови Сад, већ да је решењем суда Ст.89/12 од 30.01.2015.године уместо ове банке за члана Одбора поверилаца одређен Комисион „ ББ „ Љубодраг Ивановић ПР Ћуприја, Остриковац, те како је предузимањем радњи од изузетног значаја стечајни управник обавестила и тражила сагласност од наведне банке као члана одбора поверилаца уместо од овог предузетника, суд је донео решење да се рочиште

одложи за 26.12.2018.године са налогом стечајном управнику да у наредном року од 8 дана о намераваној радњи од изузетног значаја – отпису неуновчених залиха робе стечајног дужника обавести и члана Одбора поверилаца Комисион „ ББ „ Љубодраг Ивановић ПР Ћуприја, Остриковац.

На завршном рочишту које је настављено 26.12.2018.године, стечајни управник је обавестила суд да је поступила по налогу суда од 10.12.2018.године, односно да је о намераваној радњи од изузетног значаја – отпису неуновчених залиха робе обавестила члана одбора повериоца Комисион „ ББ „ Љубодраг Ивановић ПР Ћуприја, Остриковац, доставивши суду као доказ враћену повратницу. Такође, на овом рочишту стечајни управник је обавестила суд да је члановима одбора поверилаца упутила обавештење да је одређен наставак завршног рочишта за 26.12.2018.године уз које обавештење је у виду прилога доставила и завршни извештај. Остала је у свему при извештају о току стечајног поступка и завршном рачуну од 01.11.2018.године и предложила да се стечајни поступак закључи с обзиром да је извршен отпис имовине стечајног дужника на основу члана 28. Закона о стечају, те да стечајни дужник нема имовине а из којих разлога није ни израдила обрачун коначне награде.

На завршном рочишту започетом 10.12.2018.године, пуномоћник стечајног повериоца Еуробанке ад Београд предложио је одлагање рочишта наводећи да нису достављени докази шта се догодило са пописаном робом која је поплављена и да нема информација да ли су против одређених лица поднете кривичне пријаве, док је на завршном рочишту које је настављено дана 26.12.2018.године навео да се противи закључењу стечајног поступка поновивши да нема доказа шта се догодило са пописаном робом, као и да је потребно да суд има у виду одредбе члана 93. Закона о привредним друштвима којима је прописана неограничена солидарна одговорност чланова ортакчког друштва.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог, извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, завршни рачун стечајног управника од 01.11.2018.године, као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Из списка произилази да током трајања овог стечајног поступка није било продаје, односно да није дошло до уновчења имовине која чини стечајну масу.

Даље, из списка произилази да је у односу на имовину која чини стечајну масу стечајни

управник извршио отпис предметне имовине. Овај отпис имовине стечајног дужника извршен је уз претходно обавештавање свих чланова одбора поверилаца, при чему су се само два члана одбора поверилаца изричито изјаснила о намераваној радњи стечајног управника и то члан одбора поверилаца Еуро банк ад Београд, који се противио предузимању наведне радње и Министарство финансија, Пореска управа Параћин које је преко Државног правобранилаштва дало изричиту сагласност за предложени отпис, док се остали чланови одбора поверилаца, који су обавештење о намераваној радњи уредно примили, уопште нису изјаснили, што значи да у односу на ове чланове одбора поверилаца важи претпоставка дате сагласности у смислу члана 28 став. 5. Закона о стечају који прописује да ће се сматрати да је одбор поверилаца сагласан са предложеном радњом ако на обавештење стечајног управника није реаговао у року од 8 дана од дана пријема обавештења оспоравањем предложене или предлагањем нове радње., те следи да је на наведени начин стечајни управник предузео радњу од изузетног значаја а која радња се састоји у отпису имовине стечајног дужника.

С обзиром да након предузимања радње од изузетног значаја, односно отписа имовине стечајног дужника у стечајној маси не постоји друга имовина која би могла бити предмет уновчења, следи да су у конкретном случају испуњени услови за закључење стечајног поступка, из којих разлога је одлучено као у ставу 1. и 2. изреке решења на основу чл. 148. ст. 1., у вези чл. 145. ст. 1. т. 1. Закона о стечају.

Приликом доношења одлуке из става 1. и 2. изреке решења суд је имао у виду и примедбе стечајног повериоца Еуро банк ад Београд које су изнете на рочиштима дана 10.12.2018.г. и 26.12.2018.г налазећи да се ради примедбама на рачун тога шта је све стечајни управник могао да предузме пре извршеног отписа, а што у конкретном случају није предузео, као и о примедбама које се односе на одговорност ортачког друштва чији облик организовања има стечајни дужник, па је, како се не ради о примедбама које се односе на правилност предузете радње од изузетног значаја нити на завршни рачун, односно другим примедбама које у смислу члана 145. Закона о стечају могу бити предмет расправљања на завршном рочишту, нашао да исте нису од утицаја на другачију одлуку суда.

Одлука из става 3 изреке решења, донета је на основу чл. 32. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 4. изреке решења на основу овлашћења из чл. 18

ст. 1 т.10 Закона о стечају.

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 26.12.2018.год.**



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака

Д-на: - Стечајном управнику

- НБС ОПН (по правноснажности)

- Агенцији за лицензирање стечајних управника Београд (по правноснажности)

- Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)

- Огласна табла